

A בס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה of דף מ"ד of מסכת קדושין
Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes רבי יהודה and רבנן as to whether a נערה can accept her own Gett or not;

The Machlokes רבי יוחנן and ריש לקיש in whether the above Machlokes is also regarding Kiddushin, or they both agree that a נערה cannot accept a Kiddushin.

The two explanations in the distinction between Kiddushin and Gett;

All agree that a נערה who awaits Yibum can accept מאמר from the Yavam.

The question of

נערה

מהו שתעשה שליח לקבל גיטה מיד בעלה

According to the רבנן who hold that a נערה can accept her own Gett, can she also appoint a שליח, an agent to accept her Gett?

B קטנה's Halachah of שמואל
קטנה שנתקדשה שלא לדעת אביה
צריכה גט וצריכה מיאון

If a minor girl accepted Kiddushin, without her father's knowledge she requires both, a Gett, and מיאון.

The distinction in whether שידכו they were already engaged, or לא שידכו they were not engaged.

A

Whether a
נערה המאורסה
can accept her own Gett
or not

...and also regarding Kiddushin

Two explanations
in the distinction between
Kiddushin and Gett

A נערה who awaits Yibum
can accept מאמר
from the Yavam

נערה
מהו שתעשה שליח
לקבל גיטה מיד בעלה

B

קטנה
שנתקדשה שלא לדעת אביה
צריכה גט וצריכה מיאון

The distinction
whether שידכו
they were already engaged,
or לא שידכו

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf cites a Mishnah in Masechta Gittin:

The רבנן say

נערה המאורסה

היא ואביה מקבלין את גיטה

A girl between 12 and 12 ½ years old who underwent אירוסין, the initial stage of marriage, can accept her own גט; as Rashi explains,

דהא גדולה היא

Because she's an adult;

Additionally, her father can also accept her גט, because, as the Gemara in Gittin explains,

ידא יתירתא זכי לה רחמנא

Her father's ability to accept the גט was given in addition to her own.

רבי יהודה disagrees and says

אין שתי ידיים זוכות כאחד

Two people cannot both have the power to effect one person's divorce.

אלא אביה מקבל את גיטה

Only her father can accept her גט, because

במקום אביה

יד דילה לאו כלום היא

As Rashi explains;

לגמרי אוקמה רחמנא ברשותיה כל ימי נערות

אלא א"כ ניסת

During נערות, the Torah placed her completely in her father's domain until she marries. Therefore, as long as her father is alive she cannot accept her own גט.

ריש לקיש adds

כמחלוקת לגירושין

כך מחלוקת לקידושין

This Machlokes applies to Kiddushin as well, in that the רבנן hold that a נערה can accept her own Kiddushin, while רבי יהודה holds she cannot accept her own Kiddushin.

רבנן disagrees and says

מחלוקת לגירושין

אבל לקידושין

דברי הכל אביה ולא היא

The Machlokes is only regarding Gett, but regarding Kiddushin even the רבנן hold that a נערה cannot accept her Kiddushin.

1

נערה המאורסה

רבנן

היא ואביה מקבלי את גיטה

A girl between 12 and 12 ½ years old who underwent אירוסין, can accept her own גט;

דהא גדולה היא

Because she's an adult

Additionally, her father can also accept her גט

ידא יתירתא
זכי לה רחמנא

Her father's ability to accept the גט was given in addition to her own

רבי יב/ד

אין שתי ידיים זוכות כאחד

Two people cannot both have the power to effect one person's divorce.

אלא אביה מקבל את גיטה

Only her father can accept her גט, because

במקום אביה

יד דילה לאו כלום היא

During נערות, the Torah placed her completely in her father's domain until she marries.

Therefore, as long as her father is alive she cannot accept her own גט

רבי יוחנן

מחלוקת לגירושין
אבל לקידושין
דברי הכל

אביה - ולא היא

Regarding Kiddushin even the רבנן hold a נערה cannot accept her own Kiddushin

רש"י

כמחלוקת לגירושין
כך מחלוקת לקידושין

רבי יהודה	רבנן
holds that	hold that
a נערה cannot	a נערה can
accept	accept
her own	her own
Kiddushin	Kiddushin

2 The Gemara mentions two versions of חנינא בר' יוסי's explanation of מאי טעמיה דר' יוחנן אליבא דרבנן Who hold that regarding, גירושין היא ואביה מקבלין את גיטה And regarding קידושין אביה ולא היא 1. גירושין בין היא ובין אביה דמכנסת עצמה לרשות אביה In a Gett, her father consents for her to accept the Gett as well, because through the Gett she now returns to his jurisdiction. However, קידושין אביה ולא היא דמפקעת עצמה מרשות אביה However, in Kiddushin, her father does not consent, because she now leaves (her?) his jurisdiction.

Although regarding מאמר the Mishnah rules קטנה מן האירוסין אין עושים בה מאמר אלא מדעת אביה A minor girl, awaiting Yibum from the brother of her deceased husband through Kiddushin, cannot accept מאמר without her father's consent; והנערה בין מדעת עצמה בין מדעת אביה If she is twelve years old, she can accept מאמר even without her father's consent. And yet there too מפקעת עצמה מרשות אביה she is leaving her father's jurisdiction?

The Gemara later answers שאני מאמר הואיל וזקוקה ועומדת A נערה can accept מאמר even without her father's consent, because she is already bound to the Yavam through his deceased brother's Kiddushin, but a נערה cannot accept Kiddushin without her father's consent, because she is not yet bound to her husband. OR 2. גירושין בין היא ובין אביה דבעל כרחיה In a Gett, there is no need for her father's consent, because a Gett does not require consent. קידושין אביה ולא היא דמדעתה In Kiddushin we do need her father's consent, because Kiddushin does require consent. However regarding מאמר בין היא ובין אביה דבעל כרחיה ורבנן היא Because, the רבנן concur with רבי who holds that מאמר is effective even without her consent; therefore there is no need for her father's consent;

2 Two versions of חנינא בר' יוסי's explanation of... מאי טעמיה דר' יוחנן אליבא דרבנן

<p>קידושין אביה מקבל קידושין ולא היא</p>	<p>גירושין היא ואביה מקבלין את גיטה</p>	
<p>1</p>		
<p>קידושין אביה ולא היא</p>	<p>גירושין בין היא ובין אביה</p>	
<p>דמפקעת עצמה מרשות אביה</p>	<p>דמכנסת עצמה לרשות אביה</p>	
<p><i>Her father does not consent because she now leaves his jurisdiction</i></p>	<p><i>Because through the Gett she now returns to his jurisdiction</i></p>	
<p>מאמר <i>Regarding</i></p>		
<p>והנערה מן האירוסין עושים בה מאמר בין מדעת עצמה בין מדעת אביה</p>	<p>קטנה מן האירוסין אין עושים בה מאמר אלא מדעת אביה</p>	
<p><i>A minor girl, awaiting Yibum from the brother of her deceased husband through Kiddushin, cannot accept מאמר without her father's consent</i></p>		
<p>ואני מאמר <i>And yet there too</i> מפקעת עצמה מרשות אביה <i>she is leaving her father's jurisdiction?</i></p>		
<p>שאני מאמר הואיל וזקוקה ועומדת</p>		
<p><i>A נערה can accept מאמר because she is already bound to the Yavam through his deceased brother's Kiddushin</i></p>		
<p>2</p>		
<p>מאמר בין היא ובין אביה דבעל כרחיה <i>וכי כ"א</i> <i>מאמר is effective even without her consent</i></p>	<p>קידושין אביה ולא היא דמדעתה <i>Kiddushin does require consent</i></p>	<p>גירושין בין היא ובין אביה דבעל כרחיה <i>A Gett does not require consent</i></p>



3 The Gemara explains that accordingly, our Mishnah which states
האיש מקדש את בתו כשהיא נערה
בו ובשלוcho
A father can accept Kiddushin for his daughter who is twelve years old, on his own or through his agent, which implies
בה ובשלוcho לא
The קידושין or her שליח cannot accept קידושין;
According to רבי יוחנן the Mishnah is in accordance even with the רבנן who hold,
קידושין אביה ולא היא
While according to ריש לקיש the Mishnah is in accordance only with רבי יהודה who holds
קידושין אביה ולא היא
But not the רבנן who hold
קידושין בין היא ובין אביה
=====

3

**האיש מקדש את בתו כשהיא נערה
בו ובשלוcho
בה ובשלוcho - לא**

The קידושין or her שליח cannot accept קידושין

<i>According to ריש לקיש the Mishnah holds like רבי יהודה</i>	<i>According to רבי יוחנן the Mishnah holds like the רבנן</i>
קידושין אביה ולא היא	קידושין אביה ולא היא
<i>But not the רבנן who hold</i>	
קידושין בין היא ובין אביה	

4

The Gemara asks

בעי מיניה רבא מרב נחמן

נערה

מהו שתעשה שליח לקבל גיטה מיד בעלה

According to the רבנן who hold regarding

גירושין

היא ואביה מקבלין את גיטה

A נערה can accept her own Gett;

Can she also appoint a שליח to accept her Gett?

The Gemara initially assumes that this question is based on the following question:

כיד אביה דמיא

That a נערה can accept her own Gett is because she is considered her father's hand. If so;

מה אביה משוי שליח

אף היא נמי משוי שליח

As her father, she may also appoint a שליח.

או

כחצר אביה דמיא

A נערה can accept her own Gett because she is considered her father's property. If so;

עד דמטיא גיטא לידה לא מיגרשה

As a חצר, she is divorced only when she actually receives the Gett, but not through a שליח.

However, the Gemara concludes that this is not so, she is definitely not considered a חצר because

דהויא לה חצר המשתמרת שלא לדעת אביה

She guards herself independently of her father, and therefore

לא מיגרשה

She would not be divorced even when she received the Gett?

Therefore, the Gemara explains

לעולם פשיטא ליה דכי יד אביה דמיא

She is definitely considered an extension of her father's hand; and the question is as follows:

מי אלימא כיד אביה לשויה איהי שליח

או לא

Does she have the complete power of her father, in that she can even appoint a שליח, or she has only partial power, and therefore she cannot appoint a שליח?

אמר ליה

אין עושה שליח

=====

4

?

כפי מיניה רבא מרב נחמן

נערה

מהו שתעשה שליח לקבל גיטה מיד בעלה

According to the רבנן who hold regarding

גירושין היא ואביה מקבלין את גיטה

A נערה can accept her own Gett;

Can she also appoint a שליח to accept her Gett?



כחצר אביה דמיא

Or is she considered like her father's property

עד דמטיא

גיטא לידה

לא מיגרשה

כיד אביה דמיא

Is she considered like her father's hand

מה אביה משוי שליח

אף היא נמי משוי

שליח

The Gemara concludes that this is not so, she is definitely not considered a חצר because

דהויא לה חצר המשתמרת שלא לדעת אביה

She guards herself independently of her father, and therefore she would not be divorced even when she received the Gett?

לעולם פשיטא ליה דכי יד אביה דמיא

And the question is as follows...

מי אלימא כיד אביה לשויה איהי שליח

או לא

Does she have the complete power of her father, in that she can even appoint a שליח or she has only partial power, and therefore she cannot appoint a שליח?

אמר ליה

אין עושה שליח

5 The Gemara continues

איתמר
קטנה שנתקדשה שלא לדעת אביה
If a minor girl accepted Kiddushin without her father's knowledge;
צריכה גט ושמואל both say
צריכה גט וצריכה מיאון
She requires both, a Gett, and מיאון.

And the Gemara explains;
צריכה גט
שמואל נתרצה האב בקידושין
She requires a Gett, because perhaps her father did consent to the Kiddushin.
צריכה מיאון
שמואל לא נתרצה האב בקידושין
The Chachamim initiated that she also requires מיאון, because perhaps her father did not consent to the Kiddushin, but people might assume that her Kiddushin was effective since she was given a Gett,
ויאמרו אין קידושין תופסין באחותה
If the מקדש would give her sister Kiddushin, they will assume that it is not effective, because she is אחות גרושתו, the sister of his divorcee; while in fact it is effective.
Therefore,
צריכה מיאון
As the פני יהושע explains, the מיאון shows that her Kiddushin was without her father's consent, and therefore never effective, and a Kiddushin to her sister would be effective.

רבי נחמן says
והוא שדכו
והוא שדכו's Halachah is only if they were already engaged. As Rashi explains
דאיכא לספיקא שמואל נתרצה כששמוע
והוי קידושין למפרע
In that case there is the possibility that the father did consent, and the Kiddushin takes effect retroactively.
However,
לא שדכו
If they were never engaged,
אין מעשה קטנה כלום בחיי אביה
There is no need for Gett and מיאון, because the father certainly did not consent, and a minor cannot accept her own Kiddushin while her father is alive.

5

איתמר
קטנה שנתקדשה שלא לדעת אביה

If a minor girl accepted Kiddushin without her father's knowledge

רב - ושמואל

צריכה גט - וצריכה מיאון

למאן לא נתרצה האב בקידושין
Perhaps her father did not consent to the Kiddushin,
but people might assume that her Kiddushin was effective since she was given a Gett...
למאן נתרצה האב בקידושין
Because perhaps her father did consent to the Kiddushin

ויאמרו אין קידושין תופסין באחותה
If the מקדש would give her sister Kiddushin, they will assume that it is not effective because she is אחות גרושתו, while in fact it is effective.

רב נחמן

והוא שדכו

This Halachah is only if they were already engaged

דאיכא לספיקא שמואל נתרצה כששמוע
והוי קידושין למפרע

In that case it is possible that the father did consent, and the Kiddushin takes effect retroactively.

לא שדכו

אין מעשה קטנה כלום בחיי אביה

There is no need for Gett and מיאון, because the father certainly did not consent, and a minor cannot accept her own Kiddushin while her father is alive.

6 מאן דמתני הא לא מתני הא
Others say that רב נחמן never made the above distinction,
and שמואל stated his ruling

In both cases;
שדכו ולא שדכו
צריכה גט וצריכה מיאון

And אפילו disagrees and says in both cases

שדכו ולא שדכו
אפילו מיאון אינה צריכה

She does not require a Gett, and no מיאון, because Ulla
holds that the father certainly did not consent, even in the
case of שדכו.

This discussion continues in the next Daf.

6 מאן דמתני הא לא מתני הא
Others say that רב נחמן never made the above distinction,
and

שמואל stated his ruling in both cases;

שדכו ולא שדכו
צריכה גט וצריכה מיאון

אפילו
disagrees and says in both cases

שדכו ולא שדכו
אפילו מיאון אינה צריכה

She does not require a Gett, and no מיאון,
because אפילו holds that the father
certainly did not consent, even in the case of שדכו.